**Анализ проведенной проектной задачи «Экспедиция в долину Вирусов»**

Проектная задача была проведена 12-13 февраля среди учащихся 5-6 классов. В задаче принимали участие 126 учащихся. Педагоги выступали в роли организаторов и экспертов. Проектная задача является разновозрастной, использовалась в качестве модуля во время учебного процесса. Межпредметная проектная задача охватывает такие предметы, как природоведение, география, биология, математика, русский язык, литература, ИЗО.

**Цель задачи:** анализ уровня освоения учащимися способами деятельности в модельной ситуации.

Знания, умения и способы деятельности, на которые опирается задача:

Окружающий мир, география:

- работа с картосхемой;

- работа с описанием территории;

- метод изолиний;

- планирование наблюдений и эксперимент;

- работа с диаграммами, таблицами, текстом.

Биология:

- строение клетки;

- проведение эксперимента.

Математика:

- проведение несложных расчетов;

- измерение площади фигур;

Задачи на движение.

Русский язык:

- фонетическая модель слова;

- синтаксис и пунктуация;

Литература:

- жанры устного народного творчества;

- создание собственных текстов в соответствии с заданным жанром.

ИЗО:

- построение орнаментов;

- композиционная целостность;

-цветовая гармония.

Общеучебные умения:

- работа в малой группе;

- работа с разными видами текстов;

- удержание нескольких условий в рамках одной задачи;

- выдвижение и обоснование гипотез;

- выбор адекватных форм представления результатов работы.

**Планируемый результат:**

Демонстрация учащимися:

- освоение предметного материала и возможностей применять его в нестандартных условиях, умения объединять способы действий из разных дисциплин для достижения цели;

- умения, работая в малой разновозрастной группе, создавать конечный продукт – научный отчет.

**Целью** работы учащихся была подготовка и проведение экспедиции с целью изучения возможности предотвращения экологической катастрофы.

Первый день был посвящен подготовке к экспедиции в долину Вирусов. Ребята работали в командах из 6 человек. В командах были ребята из разных классов и из разных параллелей. Деление на команды осуществлялось взрослыми. Классные руководители при делении учитывали гендерный подход и обязательное наличие лидера в команде. В каждой команде ребята выбирали капитана экспедиции, штурмана, журналистов и исследователей. Дополнительно организовывались занятия с каждой категорией для эффективной подготовки ко 2 дню работы.

Второй день был посвящен проведению самой экспедиции. У каждого в команде согласно своей роли были определенные задания. В конце работы команда делала научный отчет.

При подведении итогов выяснилось, что не все учащиеся смогли самостоятельно планировать собственную деятельность, не со всеми заданиями справились. В первый день не все группы работали слаженно, в некоторых группах не было лидера. Учащиеся показали неумение читать инструкции. Основная проблема, на взгляд экспертов, была в неумении работать с большими текстами: выделять из них нужную информацию, отсеивать данные, не имеющие отношения к решаемой задаче, обрабатывать информацию. При предъявлении результатов не все группы смогли составить научный отчет, не сформулировали рекомендации по предотвращению вирусов.

Но все учащиеся продемонстрировали умения работать с картосхемой, составили маршрут своей экспедиции, смогли провести математические расчеты, создать собственные тексты. Во второй день коммуникация в группах была намного лучше. Учащиеся увлеченно выполняли творческое задание, соотносили свою работу с предложенными критериями. Во время выступления групп продемонстрировали умение задавать вопросы.

Таким образом, в результате анализа проведения проектной задачи были намечены следующие действия:

1. Поработать с данными заданиями на уроках с целью отработки предметных умений.
2. Ввести в урок учителям – предметникам работу с текстами, используя различные приемы, формирующие смысловое чтение.
3. Разработать программу данного модуля и включить в учебный план на следующий учебный год.
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